



Krajowa Administracja
Skarbowa

Katowice, dnia 12 stycznia 2021 r.

Izba Administracji Skarbowej w Katowicach

2401-ILZ-01.260.20.2020

2401-21-006105

WYKONAWCY

dotyczy: przetargu nieograniczonego na „świadczenie usługi polegającej na zapewnieniu dostępu do obiektów i zajęć sportowo – rekreacyjnych dla pracowników Izby Administracji Skarbowej w Katowicach”

Izba Administracji Skarbowej w Katowicach informuje, że Zamawiający otrzymał drogą elektroniczną pytania od potencjalnego Wykonawcy o następującej treści:

- 1. Czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie z Umowy postanowienia § 3 ust. 4 tj. wykreślenie obowiązku dostarczania Zamawiającemu imiennej listy pracowników Zamawiającego, którzy skorzystali z usługi w poprzednim miesiącu?**

W ocenie Wykonawcy, obowiązek nałożony na Wykonawcę dostarczania do Zamawiającego imiennej listy pracowników Zamawiającego, którzy skorzystali z usługi w poprzednim miesiącu, wykracza poza wzajemne obowiązki dwóch niezależnych od siebie administratorów danych osobowych. O ile przekazanie przez Zamawiającego Wykonawcy nazwisk osób chcących przystąpić do programu jest konieczne, z uwagi na proces rejestracji użytkowników (brak danych osobowych uniemożliwia założenie konta użytkownika), to przekazanie Zamawiającemu listy osób, które skorzystały z usług może zostać uznane za naruszenie ochrony danych osobowych tych osób, co może narazić Wykonawcę na odpowiedzialność karno-odszkodowawczą w stosunku do organu nadzorczego jak i podmiotów danych. W sytuacji kiedy użytkownicy sami opłacają sobie dostęp do usług i Zamawiający nie współfinansuje tegoż dostępu, Wykonawca nie widzi podstaw, aby udostępniać Zamawiającemu dane osobowe uczestników, którzy skorzystali z usług. W opinii Wykonawcy, Wykonawca nie ma ku temu żadnej podstawy prawnej, stąd prośba o usunięcie przedmiotowego zapisu z Umowy.

- 2. Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści § 5 ust. 2 pkt 2) Umowy w ten sposób, że Zamawiający będzie uprawniony do dochodzenia od Wykonawcy określonej we wskazanym postanowieniu kary umownej, , ale dopiero po bezskutecznym upływie 14-dniowego terminu wyznaczonego Wykonawcy na piśmie, do naprawy stwierdzonych naruszeń?**

Dotychczasowe zapisy dotyczące kar umownych z powodu naruszenia postanowień Umowy przez Wykonawcę są bardzo rygorystyczne i nie dają one możliwości Wykonawcy na naprawę ewentualnych naruszeń, bądź wykazania, że stwierdzone nienależyte wykonywanie Umowy jest wynikiem działań lub okoliczności niezależnych od Wykonawcy. Istotą

zastosowania kary umownej jest funkcja dyscyplinująca, kiedy inne środki prawne nie skutkują. Zdaniem Wykonawcy, w omawianym przypadku uprzednie wezwanie Wykonawcy do prawidłowego wykonania Umowy, pod rygorem naliczenia kary umownej, powinno być podstawowym środkiem prewencyjnym, który da możliwość Wykonawcy odniesienia się do zarzutów Zamawiającego lub niezwłocznego naprawienia uchybień, tym bardziej, iż katalog tychże uchybień jest otwarty i każde nawet błahе naruszenie Umowy może skutkować ciężkimi sankcjami nałożonymi na Wykonawcę. Wykonawca chciałby mieć możliwość odniesienia się do zarzutów Zamawiającego lub też naprawy stwierdzonego naruszenia.

Odpowiedź:

Ad 1. Zamawiający nie wykreśli zapisu § 3 ust. 4 umowy dotyczącego obowiązku dostarczania co miesiąc Zamawiającemu imiennej listy pracowników Zamawiającego, którzy skorzystali z ww. usługi w poprzednim miesiącu.

Zamawiający informuje, że na podstawie ww. listy wypłaca pracownikom dofinansowanie z ZFSS za korzystanie z karty abonamentowej. Nadmienia się, że przedmiotowa lista powinna zawierać wyłącznie imiona i nazwiska pracowników Zamawiającego.

Ad 2. Zamawiający zmieni zapis § 5 ust. 2 pkt. 2 Projektu umowy zgodnie z wnioskiem Wykonawcy.

W związku z powyższym:

§ 5 ust. 2 pkt. 2 Projektu umowy otrzymuje brzmienie:

- 2 pkt. 2 w wysokości 10 000 zł w przypadku niewykonania usługi lub rozwiązania lub odstąpienia od Umowy z przyczyn, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność; po bezskutecznym upływie 14 dniowego terminu wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego na piśmie na naprawę stwierdzonych naruszeń.

W oryginale podpis:
Z upoważnienia
Dyrektora Izby Administracji
Skarbowej w Katowicach
Z-ca Dyrektora
Ewa Myrda
(podpis nieczytelny)

Rozdzielnik:

1. Strona internetowa Zamawiającego
2. Potencjalny Wykonawca
3. Ad acta

Sporządziła Patrycja Sadow ska

Aprobata
Naczelnik Wydziału
dr inż. Roman Kow alówka
/aprobata w SZD/