



24011901210382

Będzin, dnia 14 stycznia 2019 roku

**Komendant Powiatowy
Państwowej Straży Pożarnej
w Będzinie**

PZ.5581.1.2019.KB

IZBA ADMINISTRACJI
SKARBOWEJ W KATOWICACH
KANCELARIA

dnia 2019 -01- 21 (4)

UNP.....Z.N.....K.U.

DECYZJA nr 1/PZ/2019

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1313 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą o PSP) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 – zwanej dalej k.p.a.)

nakazuję

1. Krajowej Informacji Skarbowej, ul. Teodora Sixta 17, 43-300 Bielsko Biala.
2. Izbie Administracji Skarbowej w Katowicach, ul. Damrota 24, 40-022 Katowice.

wykonanie następujących obowiązków:

Obowiązek nr 1:

1. Wyposażyć poziome drogi komunikacji ogólnej służące celom ewakuacji budynku – w oświetlenie awaryjne (ewakuacyjne) wykonane w oparciu o projekt uzgodniony z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, wraz z przeprowadzeniem odpowiednich prób i badań, potwierdzających prawidłowość jego działania.

Podstawy prawne obowiązku nr 1:

- art. 4 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 620 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą o ochronie przeciwpożarowej”,
- § 3 ust. 1, § 16 ust. 2 pkt. 6 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109 poz. 719) – zwanego dalej „rozporządzeniem o ochronie przeciwpożarowej”, - § 207 ust. 2, § 181 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 oraz z 2017 r. poz. 2285) – zwanego dalej „warunkami technicznymi”.

Termin wykonania obowiązku nr 1 ustaliam na: 30 września 2019 roku.

Obowiązek nr 2:

1. Wyposażyć budynek w drzwi w klasie odporności ogniowej EI30 z pomieszczeń prowadzących na drogi komunikacji ogólnej.

Podstawy prawne obowiązku nr 2:

- art. 4 ust. 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej,
- § 271 ust. 1 pkt 1 lit. a warunków technicznych.



(00)459007734276523510

Termin wykonania obowiązku nr 2 ustalam na: 30 września 2019 roku.

Obowiązek nr 3:

1. Zabezpieczyć schody w sposób uniemożliwiający omyłkowe zejście ludzi do piwnic w przypadku ewakuacji (np. ruchomą barierą).

Podstawy prawne obowiązku nr 3:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej,
- § 250 ust. 1 warunków technicznych.

Termin wykonania obowiązku nr 3 ustalam na: 30 września 2019 roku.

Obowiązek nr 4:

1. Zabezpieczyć urządzeniami zapobiegającymi zadymieniu lub służącymi do usuwania dymu klatki schodowe stanowiące pionową drogę ewakuacji w budynku.
2. obowiązek o którym mowa w pkt 1 należy wykonać zgodnie z projektem uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do użytkowania urządzenia przeciwpożarowego jest przeprowadzenie prób i badań, potwierdzających prawidłowość działania.

Podstawy prawne obowiązku nr 4:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej,
- § 207 ust. 2, § 245 warunków technicznych.

Termin wykonania obowiązku nr 4 ustalam na: 30 września 2019 roku.

Obowiązek nr 5:

1. Zapewnić, w budynku właściwą szerokość użytkową spoczników w klatkach schodowych wynoszącą co najmniej 1,5 m.

Podstawy prawne obowiązku nr 5:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej,
- § 16 ust. 2 pkt. 2, ust. 3 rozporządzenia o ochronie przeciwpożarowej.
- § 207 ust. 2, § 256 ust. 3 warunków technicznych.

Termin wykonania obowiązku nr 5 ustalam na: 30 września 2019 roku.

Obowiązek nr 6:

1. Zapewnić właściwą długość dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku ewakuacji, nieprzekraczającą 10m , stosując obudowanie klatki schodowej i wyposażenie w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.

Podstawy prawne obowiązku nr 6:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej,
- § 3 ust. 1, § 16 ust. 2 pkt. 2 i ust. 3 rozporządzenia o ochronie przeciwpożarowej.

- § 68 ust 2, § 207 ust. 2 warunków technicznych.

Termin wykonania obowiązku nr 6 ustaliam na: 30 września 2019 roku.

Obowiązek nr 7:

1. Zapewnić wymagane parametry drogi ewakuacyjnej dla wyjścia na zewnątrz budynku z klatki schodowej oraz z poziomych dróg komunikacji ogólnej przez hol, który spełnia funkcje uzupełniającą recepcji poprzez zapewnienie wysokości holu min. 3,3 m.

Podstawy prawne obowiązku nr 7:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej,
- § 256 ust. 6 warunków technicznych.

Termin wykonania obowiązku nr 7 ustaliam na: 30 września 2019 roku.

Obowiązek nr 8:

1. Zapewnić wymagane parametry oraz kierunek ewakuacji dla drzwi ewakuacyjnych z budynku poprzez zastosowanie drzwi z klatek schodowych prowadzących na zewnątrz, otwieranych zgodnie z kierunkiem ewakuacji o szer. 1,2 m (szerokość nieblokowanego skrzydła min. 0,9 m).

Podstawy prawne obowiązku nr 8:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej,
- § 239 ust. 4 warunków technicznych.

Termin wykonania obowiązku nr 8 ustaliam na: 30 września 2019 roku.

Obowiązek nr 9:

1. Zapewnić obudowę poziomych dróg ewakuacyjnych o klasie odporności ogniowej nie mniejszej niż EI 15.

Podstawy prawne obowiązku nr 9:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej,
- § 241 ust. 1 warunków technicznych.

Termin wykonania obowiązku nr 9 ustaliam na: 30 września 2019 roku.

Obowiązek nr 10:

1. Zapewnić obudowę poziomych dróg ewakuacyjnych na parterze od wydzielonej pożarowo klatki schodowej do wyjścia na zewnątrz o klasie odporności ogniowej nie mniejszej niż EI 30.

Podstawy prawne obowiązku nr 10:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej,
- § 256 ust. 5 warunków technicznych.

Termin wykonania obowiązku nr 10 ustaliam na: 30 września 2019 roku.

Obowiązek nr 11:

1. Zapewnić 2 wyjścia z sali restauracyjnej zakwalifikowanej do kategorii zagrożenia ludzi ZL I.

Podstawy prawne obowiązku nr 11:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej,
- § 238 ust. warunków technicznych.

Termin wykonania obowiązku nr 11 ustaliam na: 30 września 2019 roku.

Obowiązek nr 12:

1. Wydzielić jako odrębną strefę pożarową maszynownię i pomieszczenie techniczne.

Podstawy prawne obowiązku nr 12:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej,
- § 212 ust. 8 warunków technicznych.

Termin wykonania obowiązku nr 12 ustaliam na: 30 września 2019 roku..

Obowiązek nr 13:

1. Wydzielić pożarowo kotłownię.

Podstawy prawne obowiązku nr 13:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej,
- § 220 ust. 4 warunków technicznych.

Termin wykonania obowiązku nr 13 ustaliam na: 30 września 2019 roku.

Uzasadnienie

W dniach 03.08.2018 r. – 17.08.2018 r. na podstawie upoważnienia z dnia 24.07.2018 r. znak PZ.5581.2.2018.KB Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Będzinie oraz w dniach 08.11.2018 r. – 08.11.2018 r. na podstawie upoważnienia z dnia 31.10.2018 r. znak PZ.5581.2.2018.KB Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Będzinie, w budynku mieszczącym się przy ul. Retingera 1 w Będzinie funkcjonariusze Komendy Powiatowej PSP w Będzinie przeprowadzili czynności kontrolno-rozpoznawcze, z których sporządzili protokoły z dnia 12.09.2018 r. oraz 08.11.2018 r. Protokoły zostały podpisane bez wnoszenia zastrzeżeń.

Jak wynika z ustaleń czynności kontrolno-rozpoznawczych kontrolowany budynek, ma następującą charakterystykę pożarową:

- kategoria zagrożenia ludzi – ZL V, ZL I, ZL III;
- powierzchnia użytkowa 6233,81 m²;
- powierzchnia zabudowy 2718,50 m²;
- kubatura 22517,40 m³;

- wysokość obiektu – budynek średniowysoki (powyżej 12 m);
- liczba kondygnacji – 4 nadziemnych, 1 podziemna;
- podział obiektu na strefy pożarowe – budynek stanowi jedną strefę pożarową.

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono wymienione w protokołach uchybienia z zakresu ochrony przeciwpożarowej oraz warunków technicznych dot. bezpiecznej ewakuacji.

W związku z ujawnieniem ww. naruszeń pismem z dnia 04.10.2018 r. nr PZ.5581.2.2018.KB zawiadomiono właścicieli o wszczęciu postępowania administracyjnego z urzędu w sprawie nakazania ich usunięcia. Przed wydaniem decyzji, strona nie wносиła nowych dowodów.

Zgodnie z zapisami art. 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r., poz.620 z późn. zm.) właściciel budynku, obiektu budowlanego lub terenu, zapewniając ich ochronę przeciwpożarową zobowiązany jest m.in.:

- zapewnić osobom przebywającym w budynku, obiekcie budowlanym lub na terenie, bezpieczeństwo i możliwość ewakuacji.

Zgodnie z zapisami § 207 ust. 2 warunków technicznych, przepisy rozporządzenia dotyczące bezpieczeństwa pożarowego, długości drogi ewakuacyjnej określonej w § 256 ust. 3 stosuje się również do użytkowanych budynków istniejących, które na podstawie przepisów odrębnych uznaje się za zagrażające życiu ludzi.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji w rozporządzeniu z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719) w § 16 ust. 1 zapisał, że użytkowany budynek istniejący uznaje się za zagrażający życiu ludzi, gdy występujące w nim warunki techniczne nie zapewniają możliwości ewakuacji ludzi. Wskazał on również, jakie warunki techniczne, występujące w obiekcie, są podstawą do stwierdzenia, że obiekt uznaje się za zagrażający życiu ludzi. Może to być:

- 1) szerokość przejścia, dojścia lub wyjścia ewakuacyjnego albo biegu bądź spocznika klatki schodowej służącej ewakuacji, mniejsza o ponad jedną trzecią od określonej w przepisach techniczno-budowlanych;
- 2) długość przejścia lub dojścia ewakuacyjnego większa o ponad 100% od określonej w przepisach techniczno-budowlanych;
- 3) występowanie w pomieszczeniu strefy pożarowej zakwalifikowanej do kategorii zagrożenia ludzi ZL I, ZL II lub ZL V albo na drodze ewakuacyjnej:
 - a) okładziny sufitu lub sufitu podwieszanego z materiału łatwo zapalnego lub kapiącego pod wpływem ognia, bądź wykładziny podłogowej z materiału łatwo zapalnego,
 - b) okładziny ściennej z materiału łatwo zapalnego na drodze ewakuacyjnej, jeżeli nie zapewniono dwóch kierunków ewakuacji;
- 4) niewydzielenie ewakuacyjnej klatki schodowej budynku wysokiego innego niż mieszkalny lub wysokościowego, w sposób określony w przepisach techniczno-budowlanych;
- 5) niezabezpieczenie przed zadymieniem dróg ewakuacyjnych wymienionych w przepisach techniczno-budowlanych, w sposób w nich określony;
- 6) brak wymaganego oświetlenia awaryjnego w odniesieniu do strefy pożarowej zakwalifikowanej do kategorii zagrożenia ludzi ZL I, ZL II lub ZL V albo na drodze ewakuacyjnej prowadzącej z tej strefy na zewnątrz budynku.

W toku prowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono, że w kontrolowanym obiekcie nie zapewniono właściwych warunków ewakuacji osób, co daje podstawę do uznania budynku za zagrażający życiu ludzi.

Informuję, że na podstawie § 2 ust 3a warunków technicznych, możliwe jest zastosowanie rozwiązań zamiennych w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a w ślad za tym – w odniesieniu do obowiązków określonych w niniejszej decyzji. W przypadku zdecydowania się na taki tryb usunięcia nieprawidłowości, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz § 2 ust. 3a warunków technicznych. Procedury te zobowiązują inwestora do następujących kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, po drugie przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia Śląskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej, po trzecie ścisłego wykonania uzgodnionych rozwiązań zamiennych. Jednocześnie słowo „uzgodnienie” nie określa obowiązku organów Państwowej Straży Pożarnej o konieczności konkretnego wskazania takich rozwiązań, lecz akceptację, bywa że z dodatkowymi warunkami, rozwiązań zamiennych proponowanych przez inwestora. Należy zdawać sobie sprawę, że nie każde rozwiązanie zamienne może zyskać akceptację (uzgodnienie) organów do tego uprawnionych, oraz że termin realizacji niniejszej decyzji musi być zachowany. Dla budynków i terenów wpisanych do rejestru zabytków lub obszarów objętych ochroną konserwatorską na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ekspertyza, o której mowa w ust. 2, podlega również uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków.

Ad. 1

Podczas kontroli stwierdzono że nie wszystkie korytarze oraz klatki schodowe na poszczególnych kondygnacjach budynku, które stanowią poziome drogi ewakuacji, są wyposażone w instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego. Kontrolowany poinformował, że planuje modernizację przedmiotowej instalacji.

Brak oświetlenia awaryjnego w strefie pożarowej zakwalifikowanej do kategorii zagrożenia życia ludzi ZL V, stanowi zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia o ochronie przeciwpożarowej, określającym sposoby i warunki ochrony przeciwpożarowej dla budynków, podstawę do uznania budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi.

Biorąc pod uwagę powyższe, wskutek nie zapewnienia przez występujące w obiekcie warunki techniczne możliwości ewakuacji, przedmiotowy budynek uznano za zagrażający życiu ludzi.

Wobec powyższego zarządzający budynkiem w oparciu o przytoczony § 16 ust. 3 rozporządzenia o ochronie przeciwpożarowej posiada obowiązek zastosowania rozwiązań zapewniających spełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w warunkach technicznych, które na podstawie § 207 ust. 2 stosuje się również do użytkowanych budynków istniejących, gdy zagrażają one życiu ludzi.

Określone w treści obowiązku wymagania wyposażenia dróg ewakuacyjnych w oświetlenie awaryjne (ewakuacyjne) wynika z wymagań § 181 ust. 3 pkt 2 lit. b warunków technicznych, który wymaga stosowania przedmiotowego oświetlenia na drogach ewakuacyjnych oświetlonych światłem sztucznym.

Ad. 2

W trakcie prowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono, że drzwi z pomieszczeń prowadzące na drogi komunikacji ogólnej nie posiadają klasy odporności ogniowej EI30.

Określone w treści obowiązku zastosowanie ww. drzwi wynika z wymagań § 217 ust.1 pkt 1 lit. a warunków technicznych, zgodnie z którymi w średniowysokich budynkach ZL V klasa odporności ogniowej przegród wewnętrznych oddzielających mieszkania lub samodzielne pomieszczenia mieszkalne od dróg komunikacji ogólnej oraz od innych mieszkań i samodzielnych pomieszczeń mieszkalnych powinna wynosić EI30.

Ad. 3

W trakcie prowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych ustalono, że zejście do piwnicy klatką schodową w części hotelowej nie jest zabezpieczone.

Określone w treści obowiązku zastosowanie zabezpieczenia wynika z § 250 ust. 2 pkt 1 warunków technicznych, zgodnie z którymi schody powinny być zabezpieczone w sposób uniemożliwiający omyłkowe zejście ludzi do piwnic w przypadku ewakuacji (np. ruchomą barierą).

Ad. 4

W trakcie prowadzonych czynności stwierdzono, że ewakuacja z budynku odbywa się klatkami schodowymi. Dodatkowo ustalono, że budynek w zakresie wysokości kwalifikuje się do grupy obiektów średniowysokich. W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych ustalono ponadto, że tylko 1 klatka została wyposażona w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.

Określone w treści obowiązku wymaganie zabezpieczenia klatek schodowych przed zadymieniem wynika z wymagań § 245 pkt. 2 warunków technicznych, który w budynkach średniowysokich (SW – powyżej 12 m wysokości) zawierających strefą pożarową ZL V wymaga, aby klatki schodowe były obudowane i zamykane drzwiami oraz wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.

Ad. 5

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono, że spocznik w jednym miejscu posiada szerokość 1,46 m. Określona w treści obowiązku szerokość użytkowa spocznika wynika z wymagań § 68 ust 2 warunków technicznych, który stanowi że łączną szerokość użytkową spoczników w klatkach schodowych stanowiących drogę ewakuacyjną, należy obliczać proporcjonalnie do liczby osób mogących przebywać równocześnie na kondygnacji, na której przewiduje się obecność największej ich liczby, przyjmując co najmniej 0,6 m szerokości na 100 osób, lecz nie mniej niż 1,5 m.

Ad. 6

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych dokonano pomiarów długości dojścia ewakuacyjnego dalmierzem laserowym. Zmierzona długość dojścia wyniosła 62 m z najdalej położonego pokoju nr 3.10 w części hotelowej.

Zgodnie z § 256 ust. 3 warunków technicznych dopuszczalna długość dojścia ewakuacyjnego w budynku zakwalifikowanym do kategorii zagrożenia ludzi V wynosi 10 m przy jednym kierunku dojścia ewakuacyjnego. Podkreślić również należy, iż w praktyce codziennej służby jednostek ochrony przeciwpożarowej fakt występowania w budynku ww. nieprawidłowości stwarza również poważne zagrożenie dla ekip ratowniczych, które napotykają trudności w realizacji procedur ewakuacji i prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych. W ocenie organu w sprawie niniejszej priorytetem powinno być zagwarantowanie ochrony życia i zdrowia – bezpieczeństwo użytkowników budynku.

Ad. 7

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych ustalono, że hol pełni funkcje uzupełniającą recepcyjną. Główne wyjście ewakuacyjne z obiektu (wejście główne) realizowane jest poprzez drzwi dwuskrzydłowe symetryczne o szer. 2 m. Wysokość holu z recepcją wynosi 2,8 m z lokalnym obniżeniem do 2,02 m.

Zgodnie z § 256 ust. 6 warunków technicznych dopuszcza się przeprowadzenie drogi ewakuacyjnej do wyjścia na zewnątrz budynku z klatki schodowej oraz z poziomych dróg komunikacji ogólnej przez hol, mogący spełniać także funkcje uzupełniające do funkcji wynikających

z przeznaczenia budynku, takie jak: recepcyjna, ochrony budynku, drobnej sprzedaży, pod warunkiem że wysokość holu w miejscu, w którym przebiega droga ewakuacyjna, jest nie mniejsza niż 3,3 m.

Ad. 8

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych ustalono, że nie wszystkie drzwi ewakuacyjne prowadzące z klatek schodowych na zewnątrz posiadają szer. 1,2 m (nieblokowane skrzydło 0,9 m). Zgodnie z § 239 ust. 4 warunków technicznych szerokość drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z budynku, z zastrzeżeniem ust. 1, a także szerokość drzwi na drodze ewakuacyjnej z klatki schodowej, prowadzących na zewnątrz budynku lub do innej strefy pożarowej, powinna być nie mniejsza niż szerokość biegu klatki schodowej, określona zgodnie z § 68 ust. 1 i 2.

Ad. 9

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych ustalono, że obudowa poziomych dróg ewakuacyjnych nie posiada klasy odporności ogniowej EI 15.

Zgodnie z § 241 ust. 1 warunków technicznych obudowa poziomych dróg ewakuacyjnych powinna mieć klasę odporności ogniowej wymaganą dla ścian wewnętrznych, nie mniejszą jednak niż EI 15.

Ad. 10

Podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych ujawniono, że klatka schodowa w części hotelowej jest oddymiana i wydzielona drzwiami o klasie odporności ogniowej EI30 z wyjątkiem parteru, gdzie znajduje się hol z recepcją oraz drzwi bezklasowe do restauracji i pomieszczenia technicznego. W związku z czym uznaje się, że jest to klatka otwarta niewydzielona pożarowo. Zgodnie z § 256 ust. 5 warunków technicznych wyjście z klatki schodowej powinno prowadzić na zewnątrz budynku, bezpośrednio lub poziomymi drogami komunikacji ogólnej, których obudowa odpowiada wymogom § 249 ust. 1, a otwory w obudowie mają zamknięcia o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30.

Ad. 11

Podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych ujawniono, że restauracja przeznaczona dla ponad 50 osób niebędących jej stałymi użytkownikami nie posiada 2 wyjść ewakuacyjnych oddalonych od siebie o co najmniej 5 m.

Zgodnie z § 238 ust. 1 warunków technicznych pomieszczenie powinno mieć co najmniej dwa wyjścia ewakuacyjne oddalone od siebie o co najmniej 5 m w przypadku gdy jest przeznaczone do jednoczesnego przebywania w nim ponad 50 osób.

Ad. 12

Podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych ujawniono, że pomieszczenia techniczne w obiekcie nie są wydzielone jako odrębne strefy pożarowe.

Zgodnie z § 212 ust. 8 warunków technicznych, jeżeli w budynku znajdują się pomieszczenia produkcyjne, magazynowe lub techniczne, niepowiązane funkcjonalnie z częścią budynku zaliczoną do ZL, pomieszczenia te powinny stanowić odrębną strefę pożarową, dla której oddzielnie ustala się klasę odporności pożarowej, zgodnie z zasadami określonymi w ust. 4, z zastrzeżeniem § 220.

Ad. 13

Podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych ujawniono, że kotłownia w obiekcie nie jest wydzielona pożarowo.

Zgodnie z § 220 ust. 1 warunków technicznych, ściany wewnętrzne i stropy wydzielające kotłownię, składy paliwa stałego, żuźlownię i magazyny oleju opałowego, a także zamknięcia

otworów w tych elementach, powinny mieć klasę odporności ogniowej nie mniejszą niż określona w przedmiotowym paragrafie.

Dowodem na zaistniałe nieprawidłowości są protokoły z czynności kontrolno-rozpoznawczych, gdzie w „Wykazie stwierdzonych nieprawidłowości” opisano przedmiotowe nieprawidłowości. Strona postępowania w toku postępowania usunęła część nieprawidłowości.

W sentencji decyzji wskazano sposoby usunięcia nieprawidłowości.

Przed wszystkim wykonanie obowiązków jest spełnieniem wprost naruszonych przepisów. Nakaz jest zgodny ze słusznym interesem strony postępowania, a przez podniesienie ogólnego poziomu bezpieczeństwa pożarowego z interesem społecznym.

Wyznaczając termin realizacji obowiązku kierowano się interesem społecznym, dotyczącym dopuszczalnej tolerancji czasowej trwania nieprawidłowości oraz słusznym interesem strony, z którego wynika realna możliwość wykonania koniecznych prac – to jest wykonalnością decyzji.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 i art. 129 § 1 i 2 k.p.a. w związku z art. 27 ustawy o PSP od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Będzinie, 42 – 500 Będzin, ul. Modrzejowska 74, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po upływie ww. terminu.



KOMENDANT POWIATOWY
Państwowej Straży Pożarnej
w Będzinie

st. kpt. mgr inż. Arkadiusz Spera

Otrzymują:
1. Adresat;
2. a/a – 1 egz.

